

GRUPO DE ESTUDIO

Bruno Latour - *Investigación sobre los modelos de existencia. Una antropología de los modernos.*

Acta Quinta Sesión - Jueves 1 de octubre

Capítulo 5. Quitar ciertas Trabas de Palabras (130-152)

Asistentes:

- Dušan Cotorás, Magister en Análisis Sistemico
- Francisco Salinas, Coordinador Núcleo Teoría Social -UDP
- José Marín, Practicante Núcleo Teoría Social-UDP
- Daniel Valenzuela, Sociólogo

Algunos puntos de la discusión:

En este capítulo vemos cómo Latour utiliza el tercer sentido de la *FORMA*, el cual explicamos en la sesión anterior (capítulo 4), y lo desarrolla bajo los modos de existencia de 'Referencia' y 'Política'.

[REF-POL]

Se utiliza como ejemplo para desarrollar la problemática tras esta amalgama [REF-POL] a Sócrates, el científico y hombre de razón y a Calicles, el político. La cuestión es que se utiliza el círculo de la política, pero se limita su cometido hacia la tercera forma de comprender la referencia.

La política entonces es una construcción de un mundo humano o la construcción cosmopolítica de las cosas. En otras palabras, en la segunda acepción pareciera que todo es política.

A continuación se analizaron los tres criterios para reconocer un modo de existencia. Primero se observa el error de categoría existente, luego identificamos si existe algún HIATO que explique algún tipo de continuidad y, finalmente, vemos si existen CONDICIONES DE FELICIDAD Y DE INFELICIDAD. Además, debemos utilizar métodos para encontrar amalgamas, ya que estas son limitantes que no nos permiten definir los modos de existencia. Una amalgama se logra reconocer cuando hay errores de categoría. Un ejemplo surgido en la discusión es el de un físico (o científico) que critica al religioso. Se pregunta dónde está su dios, de forma física, en el mundo o universo. El error de categoría es interpretar desde las categorías de un modo particular de existencia a otro modo de existencia. Se busca descubrir los errores del otro, pero este otro siempre reclama que lo están malinterpretando, pues no se consideran las cualidades peculiares de su forma de ser.

Para que los modos de existencia puedan ser comparables, Latour utiliza como instrumento las 'Preposiciones' **[PRE]**. La Preposición es lo que define a un modo de existencia como tal y lo distinguen de su composición reticular **[RES]**

Finalmente, se analizó el concepto de 'Lenguaje'. En el capítulo se explica que el lenguaje tiene que estar en contacto con la particularidad de cada modo de existencia, esto debido a que él no tiene una única forma concreta de ser. Cada modo de existencia tiene una forma lingüística peculiar para poder expresarse, desde la perspectiva de la preposición que lo particulariza.