

GRUPO DE ESTUDIO

Bruno Latour - *Investigación sobre los modelos de existencia. Una antropología de los modernos.*

Acta Sexta Sesión - Jueves 8 de octubre

Capítulo 6. Remediar un ligero Defecto de Fabricación (154-178)

Asistentes:

- Dušan Cotorás, Magister en Análisis Sistémico
- Francisco Salinas, Coordinador Núcleo Teoría Social -UDP
- José Marín, Practicante Núcleo Teoría Social-UDP
- Daniel Valenzuela, Sociólogo
- Tuillang Yuing, Profesor de Filosofía
- Joaquín Zerené, Artista y Diseñador

Algunos puntos de la discusión:

En esta sesión analizamos el acercamiento hacia el arte que realiza Latour, a través de obras de teatro, exposiciones en museos y otros libros.

Vimos el concepto de iconoclasta o “iconoclash”, el cual toma alguna imagen religiosa, de la ciencia o el arte, para luego intervenirla o destruirla. Este concepto fue expuesto en un museo en Alemania, en el Center for New Art and Media (ZKM). Acá las distintas imágenes asumen un rol de armas culturales. Las religiones, la ciencia y el arte siempre han tenido que luchar con la urgencia de producir y destruir imágenes y emblemas. Se establece que la destrucción de imágenes siempre ha coexistido con la producción de estas. Esto se logra evidenciar de forma muy clara en las imágenes cristianas y en los laboratorios de ciencia, además de intervenciones de arte moderno, música y arquitectura.

A continuación, Latour se vuelve a plantear la pregunta de si nunca fuimos modernos, ¿qué somos? Vemos las diferencias entre lo artificial y lo construido, volvemos así –nuevamente- a la importancia de la experiencia. También vemos las diferencias entre la creencia y las creencias. La primera (creencia) es algo netamente individual, mientras que las creencias son colectivas, es decir, una convergencia en la cual todos creen.

Con esto se intenta explicar la cultura de los modernos. Comúnmente se piensa que existe una sola naturaleza y muchas culturas, pero Latour indica que existen muchas naturalezas y tal vez una sola cultura. Surgen preguntas respecto hasta dónde esto converge con la perspectiva multinaturalista de Eduardo Viveiros de Castro en Brasil.

Finalmente, se discutió sobre las distinciones que existen entre las religiones. Por ejemplo los protestantes versus los católicos. Los primeros hablan sobre dios solo a través de la biblia, mientras que los católicos incluyen instituciones, distintos referentes como el papa y la biblia, para luego llegar a dios. Incluso se llega a discutir hasta qué punto la noción de “modos de existencia” propuesta por Latour no trata de establecer una vuelta a un “mundo encantado” católico.