

GRUPO DE ESTUDIO

Bruno Latour - *Investigación sobre los modelos de existencia. Una antropología de los modernos.*

Acta Cuarta Sesión - Jueves 24 de septiembre
Capítulo 4. Aprender a Hacer Lugar (106-128)

Asistentes:

- Tuillang Yuing, Profesor de Filosofía
- Paola Paredes, Doctora (c) en Estudios Latinoamericanos
- Dušan Cotorás, Magister en Análisis Sistemico
- Francisco Salinas, Coordinador Núcleo Teoría Social -UDP
- José Marín, Practicante Núcleo Teoría Social-UDP
- Daniel Valenzuela, Sociólogo

Algunos puntos de la discusión:

La sesión comienza con una discusión sobre el desfase que existe entre la experiencia y su representación. Continuando con el ejemplo del Mont Auguille, se indica que el conocer de forma directa el monte muestra ciertas características únicas que un mapa no puede representar. Sin embargo, tanto el monte como el mapa comparten cierta forma o, más específicamente, un conjunto de características similares. Es decir, ambos tienen características comunes, pero su forma cambia. Hay un factor de experiencia que el mapa no puede entregar.

Diremos entonces que el monte y el mapa se parecen por la sencilla razón de que los dos comparten la misma forma. Con esto, Latour identifica tres sentidos entre los modos de existencia 'Reproducción' y 'Referencia' (REP-REF) que buscan re-describir la noción de esta *FORMA* como una práctica. El primer sentido es sobre la referencia circulante (móvil inmutable). El segundo sentido habla sobre los soportes que son asignados para posibilitar la circulación. Pero los modernos entienden la forma bajo un tercer sentido como un producto final.

En este tercer sentido sólo nos quedamos con la referencia del objeto en estudio, y nos saltamos los procedimientos de producción de la referencia. Así, sólo vemos los resultados finales que nos entrega la ciencia, y no los procesos que ocurrieron para que este resultado final se produjera.

Luego, al igual que en la tercera sesión, se discutió el significado y uso del modo de existencia REP. Vimos la importancia de no confundir las referencias con el mundo. Hubo entonces una conversación en relación a si con reproducción Latour apela al mundo físico y biológico. Al parecer tendemos a pensar, como grupo, que esto es efectivo.

También analizamos la definición del concepto de naturaleza. Comúnmente se entiende que los antropólogos estudian muchas culturas, bajo una sola naturaleza. Pero surge la crítica o duda respecto a si realmente hay varias naturalezas y una sola cultura, una cultura que se muestra más bien como una estrategia frente a múltiples ontologías (en el sentido de Viveiros de Castro). Lo que si queda claro es que se critica la formulación occidentalista de naturaleza, ya que esta se ve de algún modo reducida. Se intenta explicar todo de una forma muy simplista (en el tercer sentido de la forma).

Finalmente, visitamos el sitio www.modesofexistence.org y vimos los distintos cruces que aparecen entre los distintos modos de existencia. Cada cruce tiene discusiones, definiciones y videos que los usuarios suben al sitio, para que estos puedan ser estudiados. La investigación en curso lleva

actualmente la siguiente forma:

